|  |
| --- |
| 韓國擬利用「區域全面經濟夥伴協定（RCEP）」因應日本之管制措施 |
| 資料蒐集：韓國/駐韓國台北代表部經濟組    韓國產業通商資源部通商交涉本部長俞明希於本(108)年11月7日表示，韓國將積極利用「區域全面經濟夥伴協定（RCEP）」因應日本對韓國採取出口管制措施。渠指出，RCEP為促進互惠經濟夥伴關係之規範，可擴大及深化區域內之價值鏈，因日本為RCEP會員國中唯一未與韓國簽署自由貿易協定(FTA)之國家，RCEP將有助於韓國與日本建立形同FTA之關係。    余部長強調，亞洲及太平洋地區統一為巨型經濟圈將較雙邊合作獲益更多，預期RCEP在服務業、投資、電子商務、智慧財產權及原產地等領域將較雙邊FTA產生更大之效益。另RCEP為年輕、具有活力之市場，未來於汽車、鋼鐵、石油化學及機械市場可望更為開放，預計將有助於韓國之出口更多元化。    余部長認為，韓國期待在與大多數國家已簽署雙邊FTA之情況下，簽署RCEP可降低「義大利麵碗效果(Spaghetti-Bowl Effect)」，未來若RCEP16個會員國可採取統一標準，將可增加中小企業善用FTA之優惠，但韓國之穀物及蔬果等產業卻可能必須面臨中國、澳洲、紐西蘭等農業強國及東協(ASEAN)水產業強國之競爭。渠表示，目前市場開放領域仍進行諮商中，韓國政府將全力保護農業等敏感產業，另指出，有關印度因擔心貿易逆差問題未參與達成協商，有必要利用雙邊及多邊會談時，研商促請印度加入簽署RCEP之方法。 |

|  |
| --- |
| 印度缺席RCEP或RCEP久拖不決，恐賦予中國更多動力加入CPTPP |
| 資料蒐集：新加坡/駐新加坡台北代表處經濟組  新加坡聯合早報本(108)年11月6日評論指出，RCEP談判原有機會在本屆東協峰會宣布達成，但印度因國內反對聲浪決定延後加入RCEP，使得RCEP的經濟總量少了五分之一，中國能從RCEP獲得的經濟效益也相應減少。目前，印度缺席的RCEP格局基本成形。受訪學者分析，此格局將賦予中國更多動力，探討加入CPTPP的可能性。  受訪學者從中國的角度分析，在中美貿易戰下，中國迫切需要拓展及深化與其他經濟體的經貿關係。隨著WTO上訴機構的兩名法官下個月任滿離職，WTO爭端解決機制將難以運作，全球性的貿易安排更難有所作為，加入或推動區域性的貿易安排，已成為中國對外拓展經貿關係的不二途徑。其中，CPTPP是中國最有興趣加入的區域架構之一。  美國約翰霍普金斯大學國際經濟學教授普拉瑪（Michael Plummer）等人估算，中國如果加入CPTPP，2030年時CPTPP可為中國創造每年2,980億美元的收益；而RCEP在2030年時的全球年收益為2,840億美元，相比之下，中國加入CPTPP的效果比整個RCEP給全球帶來的收益還大。  中國商務部國際貿易經濟合作研究院原院長霍建國先前指出，CPTPP自今年正式生效以來，貿易轉移和溢出效果明顯。渠認為中國的首選還是RCEP，但是如果RCEP久拖不決，不排除中國對加入CPTPP持開放態度。  據非正式統計，新加坡、智利和澳洲等CPTPP成員國已陸續公開表示對中國加入持開放態度。就連原本對中國加入最多顧慮的日本，也在美國單邊主義高漲和RCEP等其他區域貿易安排進展不順的背景下，態度開始有所鬆動。長江商學院中國經濟和可持續發展研究中心主任李偉受訪時指出，CPTPP成員國如果從經濟效益的角度考慮，就會明白CPTPP沒有中國不行，也因此會歡迎中國加入。  然而，中國如果要加入CPTPP，還是需面對經濟改革的障礙。按照CPTPP的自由化水準，中國如果不在改革國企、減少補貼、以及允許工人組織工會等方面採取措施，則難以達標。中國對外經貿大學WTO研究院院長屠新泉受訪表示，中國近年推出的《外商投資法》和《反壟斷法》，都提到給外資國民待遇和競爭中性的概念，代表補貼不再是中國政府歧視外資或給國企競爭優勢的不公平做法，也不應該成為使中國被擋在CPTPP門外的理由。  屠新泉認為，對中國來說，比加入CPTPP更好的選項，是促成RCEP和CPTPP的融合，推動一個新的區域貿易安排。由於最積極推動TPP的美國及拖RCEP後腿的印度退出了，在兩個極端不在以後，剩下的國家可以更容易找到共同點，形成新的區域貿易安排。 |