

資料蒐集：工商時報/綜合外電

新冠疫情爆發以來，美國失業率遠超出歐洲。該情景也反映歐美在提振就業市場所採行的措施大相逕庭。簡單來說，歐洲選擇透過補貼企業來支撐就業，美國則傾向直接發錢救助失業勞工。

為因應疫情對就業市場造成的重創，歐洲政府推出短期工作計畫，藉由向企業提供數百億美元，讓被強制休假的員工仍有固定薪水可領。據投資管理公司品浩 (Pimco) 指出，今年 5 月德國、法國、義大利與西班牙等約四分之一員工，透過這項計畫領取 60% 到 85% 不等的薪資。

相較之下，美國多數救助則直接流向失業勞工。例如國會通過失業救濟每周加發 600 美元、以及延長福利補助時間。然而據勞工部資料統計，在美國 6 月失業率遽升期間，將近 3300 萬名勞工、約等於整體勞動力的兩成、都領取失業救濟。

品浩表示，若把歐洲短期工作計畫的人數列為潛在失業者，其實該地區 5 月失業率恐將激升至 33%，遠超出美國的 15%。

經濟學家指出，歐洲支撐就業市場的方式有其優劣。就好處來看，透過有效的凍結就業市場，歐洲政府希望藉由留住有價值的技術與關係，可讓歐洲經濟一旦開始復甦，企業營運也能快速回到正軌。

另外歐洲員工有了穩定的薪資與就業安全，也能對當地的消費支出帶來一定支撐。

不過該計畫也有其缺點。歐洲的提振就業措施，勢必將使就業市場的結構改革遭到延宕，並讓毫無獲利能力的殭屍企業因而增加。根據 Creditreform 信貸評級公司統計，今年在德國的殭屍企業預料將從去年占全體企業的 7% 升高到 15%。

而且數百萬歐洲勞工最終仍將難逃失業一途。人力顧問公司 Adecco 預估，隨著就業補助計畫逐漸結束，三分之一的英國企業表示今年十月將進行裁員。