

減碳大限逼近／不完美碳費 產業憂拖累競爭力

資料蒐集：經濟日報

台灣邁入排碳有價時代，碳費費率歷經整整六次審議才拍板，但外界仍認為這是「不完美的答案」。環境部長彭啟明表示，真槍實彈減碳才是正解，否則企業未來可能將「愈來愈痛」，政府透過經濟誘因促進減碳、對接歐盟碳邊境調整機制（CBAM），為企業築起防火牆，兼顧減碳及產業競爭力。

在《氣候變遷因應法》公布施行的一年八個月後，2024 年 10 月，碳費費率終於拍板，根據環境部公告，碳費一般費率每噸 300 元，優惠費率 A 每噸 50 元、優惠費率 B 每噸 100 元，徵收對象約 281 家公司，預估 2026 年起，政府每年徵收約 60 億元。

「碳費費率從一開始就註定沒有人會滿意。」彭啟明這麼說。

為了這個註定不完美的結果，環境部前後召開了六次審議會，由於會中組成包含了產業代表、財經部會、環保團體，各方意見大鳴大放，事實上到了最後幾次會議，才真正進入深水區。

比拚鄰國價格 日韓起徵較低

觀察國際現況，環境部指出，世界上共有 39 個碳稅費機制執行中，各國名目碳價差距甚大，每噸在 0.76 至 167 美元間（約為新台幣 24 元至 5,353 元）間；另有 36 個碳交易機制（ETS）正運作中，名目碳價水準每噸 0.61 至 61.3 美元（約為新台幣 20 元至 1,965 元）。

不過若扣除免費配額、折扣、豁免後，南韓實質碳價每噸僅新台幣 5.7 元，日本每噸新台幣 64.7 元；新加坡在扣除免碳稅額度前，2024 年至 2025 年碳稅水準在每噸新台幣 582.5 元，2026 至 2027 年更增至每噸新台幣 1,048.5 元。

產業界擔憂，與鄰近國家比較，台灣碳價高過日韓，恐影響產業競爭力。

彭啟明對此回應，「認為我國碳費比日韓高是不對的」，日韓起徵雖較台灣低，但後面持續拉高，他更透露，台灣提出兩套自主減量計畫的優惠費率，反而讓日韓來觀察學習

環境部也表示，各國之間的碳定價制度不盡相同，新加坡、日本實施碳稅，南韓實施的是碳交易制度，過渡期調整機制也各不相同，不能單就表面的價格水準來討論。

台灣與鄰近國家碳定價比較

國家	台灣	日本	南韓	新加坡
碳價水準 (新台幣 / 噸)	- 一般費率300元 - 優惠費率50元、100元	64.7元	2021年名目碳價： 439.1元 (實質碳價：約5.7元)	2019年：116.5元 2024-25年：582.5 (實質碳價：約139.8~233)
制度	碳費	同時實施碳稅、碳交易	碳交易	碳稅
過渡機制	高碳洩漏風險產業打折、自主減量優惠	特殊用途免稅或退稅	特定條件享100%免費配額	特定條件給予部分免稅配額
實施碳定價後減碳情形	-	平均年減1.84%	平均年減1.31%	平均年增1.43%

資料來源：環境部、採訪整理

台灣與鄰近國家碳定價比較

中小企跟不上 未來只會更痛

彭啟明指出，環境部展開非常多社會溝通，看到企業反彈，主動與前 20 大排碳大戶說明碳費制度，已掌握前 20 大排碳大戶中，近八成都會提自主減量計畫，未來會同步推動總量管制碳交易，與碳費兩者雙軌進行，也確定碳費可對接歐盟 CBAM，都是維持企業競爭力的防火牆，「保護企業的工作沒有停過」。

面對經營困難的高碳排產業、減碳力不足的中小企業，彭啟明也喊話「不用擔心，跟著環境部的腳步走」，會幫弱勢產業想辦法。在啟動碳費機制後，就是真槍實彈的做，現在若不跟著國際趨勢走，未來只會愈來愈痛。

台灣碳費徵收情形



徵收對象

年排放2.5萬噸以上的排碳大戶，共約281家企業、500廠



徵收時間

2025年試申報，並於2026年首次繳費



一般費率

起徵費率：每噸300元；2030年後每噸達1,200元至1,800元



優惠費率

- 費率A：每噸50元
- 費率B：每噸100元



過渡措施

高碳洩漏風險產業，提供風險係數優惠，初期最高可打兩折



預計徵收金額

初期每年共收到60億元；台積電佔年繳10億元，為繳費最大戶

台灣碳費徵收情形